



Plateforme  
pour la Gestion  
des Risques Agricoles



# Tunisia

Ateliers de partage de connaissances  
et de restitution des résultats préliminaires  
de l'étude d'évaluation des risques agricoles  
(filères céréalière et oléicole) en Tunisie

Rapport Principal

Mars 2024

En collaboration avec :  
Ministère de l'Agriculture,  
des Ressources Hydrauliques  
et de la Pêche





**PARM**  
PLATFORM FOR  
AGRICULTURAL RISK  
MANAGEMENT

# Tunisia



## Ateliers de partage de connaissances et de restitution des résultats préliminaires de l'étude d'évaluation des risques agricoles (filieres céréalière et oléicole) en Tunisie

RAPPORT

Mars 2024

En collaboration avec :





---

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Introduction</b> .....   | <b>3</b>  |
| <b>I. Atelier de partage des connaissances et d'apprentissage sur les risques agricoles</b> .....           | <b>3</b>  |
| I.1 Objectifs .....   | 4         |
| I.2 Résultats .....   | 4         |
| I.3 Déroulement de l'atelier .....  | 4         |
| <b>II. Atelier de restitution des résultats préliminaires de l'étude d'évaluation des risques agricoles</b> |           |
| - approche chaîne de valeur .....   | <b>12</b> |
| II.1 Objectifs .....  | 12        |
| II.2 Résultats .....  | 12        |
| II.3 Déroulement de l'atelier .....   | 12        |
| <b>Conclusions et recommandations</b> .....   | <b>17</b> |



## Introduction

En affichant une croissance annuelle moyenne de 1,21 % au cours de la période 2015-2022, supérieure à celle de l'ensemble de l'économie qui a seulement progressé de 0,79% annuellement sur la même période, le secteur agricole en Tunisie détient une importance vitale et constitue une des principales sources de croissance économique du pays. De même, l'agriculture tunisienne continue de contribuer à 14% de l'emploi total. Toutefois, la Tunisie est en proie à de multiples risques, notamment dues aux périodes de sécheresse qui ont tari les réservoirs tunisiens pendant quatre années consécutives, menaçant les récoltes qui sont essentielles à l'économie du pays et rendant cruciale l'importance d'une meilleure gestion des risques agricoles dans le pays.

C'est dans ce cadre que le gouvernement tunisien, représenté par le Ministère de l'Agriculture, des Ressources Hydrauliques et de la Pêche (MARHP), à travers la Direction Générale du Financement des Investissements et des Organisations Professionnelles (DGFIOP), a approuvé, en avril 2023, le lancement du processus PARM dans le pays. La première phase du processus a permis de cibler la **filière céréalière** et la **filière oléicole** comme les deux filières sur lesquelles focaliser l'étude d'évaluation des risques. Celles-ci ont été choisies en fonction de leur importance pour la sécurité alimentaire et nutritionnelle et socio-économique du pays, leur exposition aux risques agricoles et leur valeur au sein de la politique agricole nationale.

En octobre 2023, la PARM a lancé la phase d'évaluation des risques, après un atelier de renforcement des capacités organisé en juillet 2023, sensibilisant les parties prenantes à l'importance du renforcement des capacités dans la Gestion des Risques Agricoles (GRA) et de l'institutionnalisation de la GRA. L'Étude d'Évaluation des Risques (EER) s'est basée sur une évaluation holistique des risques agricoles avec une approche « chaîne de valeur » qui a porté sur les deux filières (céréalière et oléicole), respectivement comme commodité vivrière et d'exportation. L'EER visait à identifier et hiérarchiser les principaux risques affectant les deux chaînes de valeur.

Les résultats préliminaires de l'EER ont été présentés le 01 mars 2024, lors d'un atelier de restitution des résultats organisé à l'hôtel Novotel à Tunis. Il était précédé, le 29 février 2024, d'un autre atelier de partage des connaissances et d'apprentissage sur les risques agricoles pour sensibiliser les acteurs nationaux et internationaux sur la problématique des risques agricoles au niveau des chaînes de valeur et de susciter l'engagement des parties prenantes au processus PARM dans le pays.

### I. Atelier de partage des connaissances et d'apprentissage sur les risques agricoles

L'atelier de partage des connaissances a engagé au total 100 participants, dont 46 femmes (46%) représentant un ensemble diversifié d'acteurs clés du secteur public, du secteur privé, de la société civile, du milieu universitaire, des bailleurs de fonds et des partenaires techniques et financiers (PTFs) actifs dans la GRA au pays. La cérémonie d'ouverture a été présidée par le Directeur Général de la Direction Générale du Financement des Investissements et des Organisations Professionnelles (DGFIOP), M. Mehdi Khlass, et a connu la participation des représentants de la délégation de l'Union Européenne (UE), de l'Agence Italienne de Coopération au Développement (AICS), de la Banque Mondiale, de la FAO, de la Société Financière Internationale (IFC), du Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD), etc.



## **I.1. Objectifs**

L'atelier avait pour objectifs de :

- sensibiliser les partenaires nationaux et internationaux sur les risques agricoles au niveau des chaînes de valeur ;
- promouvoir et faciliter le partage des connaissances sur la GRA entre les acteurs ;
- susciter l'intérêt et l'engagement des parties prenantes au processus PARM dans le pays et préparer les prochaines étapes de ce processus notamment la formulation d'un projet d'investissement en GRA et la mobilisation des ressources pour la mise en œuvre de ce dernier ;
- présenter les résultats provisoires de l'étude d'évaluation des risques ;
- recueillir les contributions des participants en vue de peaufiner le contenu de l'étude.

## **I.2. Résultats**

Les résultats de l'atelier tels que définis dans les termes de référence ont été atteints à savoir :

- Les partenaires nationaux et internationaux ont été sensibilisés sur les risques agricoles au niveau des chaînes de valeur ;
- Les initiatives œuvrant dans les chaînes de valeur sélectionnées ont partagé leurs expériences, de bonnes pratiques et leçons apprises dans la GRA ;
- L'intérêt et l'engagement des acteurs ont été renforcés dans le processus PARM ;
- Les résultats préliminaires de l'étude ont été présentés aux parties prenantes ;
- Les contributions des participants ont été recueillies pour enrichir le contenu de l'étude.

## **I.3. Déroulement de l'atelier**

Après la cérémonie d'ouverture, l'atelier s'est déroulé en cinq sessions : (i) Concepts de base sur les risques agricoles et leur gestion ; (ii) Évaluation et hiérarchisation des risques, politiques et stratégies de GRA ; (iii) Le genre dans la GRA ; (iv) Présentation sommaire des résultats de l'EER-Chaîne de valeur en Tunisie ; et (v) Travaux de l'atelier.

### **• Cérémonie officielle**

La cérémonie d'ouverture a été présidée par M. Mehdi Khlass, DG de la DGFIOP, en présence du Représentant de la PARM, M. Jean-Claude Bidogza.

Prenant la parole en premier, le Représentant de la PARM a salué l'engagement du Gouvernement tunisien à travers la DGFIOP à restructurer les filières céréalière et oléicole en identifiant les instruments de gestion des risques prioritaires. Il a tenu à remercier le MARHP et la DGFIOP pour les efforts déployés jusque-là pour le bon déroulement du processus PARM en Tunisie.

Le discours d'ouverture officielle de l'atelier a été prononcé par le DG de la DGFIOP, qui lui aussi est revenu sur la collaboration étroite entre la DGFIOP et la PARM ayant conduit à la réalisation de cette étude d'évaluation des risques agricoles dans les deux filières sélectionnées. Il a enfin exprimé ses vifs remerciements à la PARM et au FIDA pour leur accompagnement et leurs promptes réponses aux différentes sollicitations du pays.



Après le protocole d'ouverture de l'atelier, Mme Dorcas Mayala Ntumba, Spécialiste en gestion des connaissances, communication et partenariat de la PARM, a présenté l'agenda et les objectifs ainsi que les résultats de l'atelier.

### (i) Session introductive

Dans le but de mettre les participants en contexte, l'agent de liaison de la PARM en Tunisie, M. Oussama Saadi a présenté le processus de la PARM au pays.

En date du 12 janvier 2023, à l'issue d'une réunion entre la PARM et le MARHP représenté par Monsieur Abderraouf Laajimi, alors Directeur Général de la DGFIOF, le MARHP a émis le souhait de voir la PARM réaliser ses activités en Tunisie pour appuyer les actions du gouvernement dans la GRA.

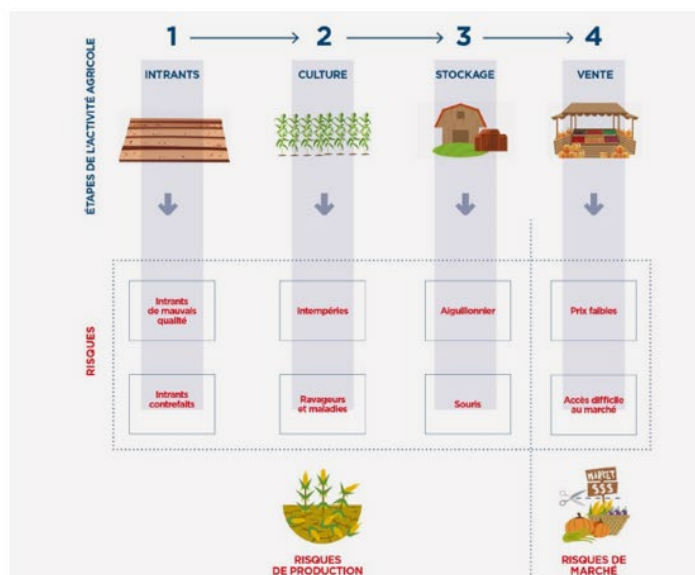
En avril 2023, la PARM et le Gouvernement tunisien, à travers la DGFIOF, ont signé un Aide-Mémoire pour formaliser le lancement du processus PARM en Tunisie. L'aide-mémoire a ensuite été traduit en un plan d'action pour mettre en œuvre les phases du processus PARM. Dans le cadre de la mise en place de ses activités, la PARM a organisé en juillet 2023, un premier atelier de renforcement des capacités (RC1) visant à sensibiliser les acteurs nationaux et internationaux sur la gestion des risques agricoles. En outre, la PARM avait présenté ses activités au Gouvernement ainsi qu'aux PTFs, en vue notamment de la mobilisation des ressources pour le prochain programme d'investissement en GRA. Les projets des PTFs et les points d'entrée possibles pour la PARM ont été également identifiés.

C'est en octobre 2023 après la sélection par le gouvernement des deux chaînes de valeur prioritaires, que la PARM a lancé l'étude d'évaluation des risques dans les chaînes de valeur **olive** et **céréales**. Les résultats de l'étude et du dialogue avec le Gouvernement et les PTFs permettront d'identifier les stratégies prioritaires de GRA en Tunisie. Les outils de GRA, identifiés en étroite collaboration avec le Gouvernement et les PTFs, feront ensuite l'objet d'un projet/programme d'investissement en GRA.

### (ii) Session 1 : Concepts de base sur les risques agricoles et leur gestion

Le représentant et expert technique de la PARM, M. Jean-Claude Bidogza, a au cours de cette session, posé les bases sur le concept de risque agricole, soulignant que les risques agricoles touchent les **activités d'exploitation** et les **moyens de subsistance** de l'agriculteur, et plus globalement, l'ensemble de la **chaîne de valeur** et des **entreprises** apparentées, mais également le **pays** tout entier.

## Exemples de risques pesant sur les activités agricoles



### (iii) Session 2 : Évaluation et hiérarchisation des risques, politiques et stratégies de GRA

L'expert technique de la PARM a poursuivi sa présentation en introduisant les éléments de base pour évaluer les risques agricoles et mesurer leurs impacts, en illustrant quelques politiques et stratégies de gestion des risques agricoles.

- **Évaluation et hiérarchisation des risques**

Pour évaluer les risques agricoles et prévoir les mesures à adopter pour les gérer, les agriculteurs doivent être informés ; l'information étant essentielle à la réussite de leur activité agricole.

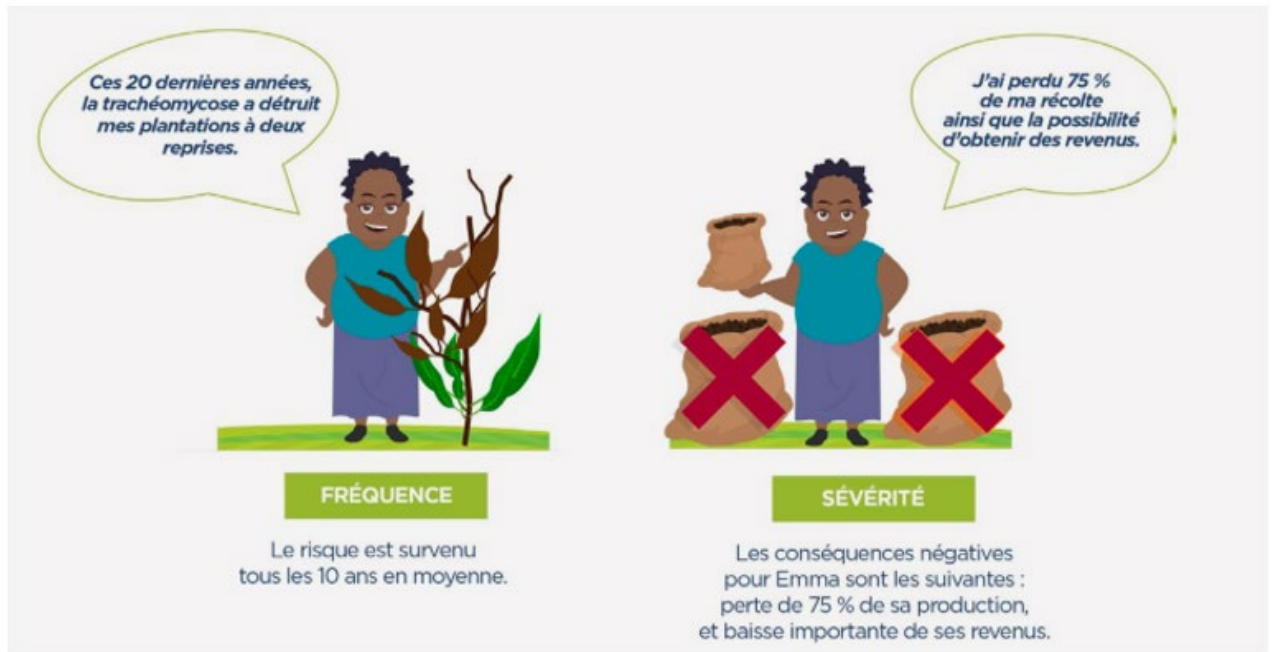
Les informations peuvent être plus ou moins précises, accessibles ou coûteuses, en fonction des risques, des sources et des caractéristiques des agriculteurs.

Ces informations peuvent porter sur :

- la production (récoltes) ;
- le climat et la météorologie (précipitations, températures) ;
- les intrants (semences, engrais) ;
- les prix (des cultures sur différents marchés, des intrants) ;
- les ravageurs et maladies (épidémies) ;
- l'accès au crédit (taux d'intérêt actuel pour les emprunts) ;



## Éléments fondamentaux pour l'évaluation des risques (exemples)

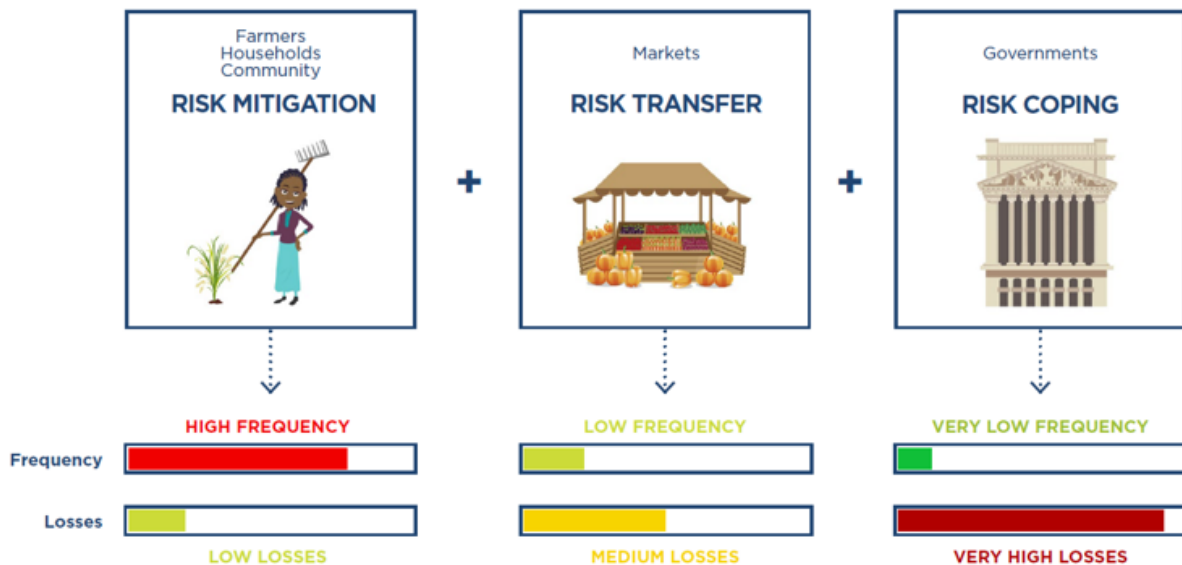


- **Politiques et stratégies de gestion des risques agricoles**

L'Expert technique de la PARM, a illustré quelques politiques et stratégies pour face aux risques : outils d'atténuation de risques, outils de transfert de risques, et outils d'adaptation aux risques.

Les agriculteurs peuvent réduire les répercussions négatives des risques pesant sur leur exploitation grâce à différentes mesures :

- **l'atténuation des risques**, qui suppose de minimiser les conséquences négatives des risques pesant sur l'exploitation grâce à des mesures et outils de prévention visant à réduire l'exposition aux pertes, leur gravité ou leur probabilité ;
- **le transfert des risques**, qui suppose le transfert de l'incertitude liée aux effets du risque vers d'autres acteurs (différents des agriculteurs) ;
- **l'adaptation aux risques**, qui suppose d'accepter les conséquences négatives des risques ;
- **l'évitement des risques**, qui consiste à éviter complètement les risques.



#### (iv) Session 3 : Le genre dans la gestion des risques agricoles

Les questions d'intégration transversale du genre dans la GRA ont été abordées par Mme Johana Sophie Maria Simao, Expert Senior en genre de la PARM. Sa présentation a généré un débat constructif sur pourquoi et quand intégrer le genre dans la GRA. Il a été convenu que les questions de genre doivent être prises en compte dans toutes les étapes des chaînes de valeur et dans toutes les catégories de risques.

Pour ainsi intégrer la dimension de genre dans la GRA, il est essentiel de ne pas développer des mesures autonomes mais plutôt de garantir l'intégration significative de la dimension de genre à tous les niveaux. Pour rendre cela possible, il est nécessaire de réserver un minimum de 10% de tous les budgets pour intégrer de manière significative des activités qui soutiennent l'inclusion des femmes, des jeunes et d'autres groupes marginalisés ou vulnérables. Il s'agit, par exemple, d'inclure les dimensions de genre et de jeunesse dans les consultations, formations, planification, partenariats, et tous les outils choisis, depuis l'accès à l'information à celui aux marchés, à l'assurance, selon les outils pertinents pour le contexte.

Il est donc question de :

- assurer une intégration **transversale et spécifique** de la dimension de genre à toutes les étapes du cycle de la GRA ;
- assurer une participation et une inclusion significative des femmes, jeunes, groupes marginalisés – significative donc avec des initiatives spécifiques pour encourager la prise de parole et de décision par ces groupes ;
- fixer des objectifs et des indicateurs de performance clairement définis ;
- poser des questions pertinentes, parler aux personnes adéquates, trouver les données nécessaires.

Par conséquent, le genre est une question transversale qui peut être mieux traitée par une approche holistique du risque comme celle proposée par la PARM.



#### (v) Session 4 : Étude d'évaluation des risques en Tunisie – Chaîne de Valeur

Le Consultant Lead de l'équipe d'évaluation des risques, le Professeur Houssein Eddine Chebbi, a fait une présentation sommaire de l'EER réalisée en Tunisie. Il a présenté la méthodologie utilisée qui a consisté en : (i) l'analyse du profil agricole de la Tunisie et la description l'importance des chaînes de valeur stratégiques (céréales et olive) dont les risques ont été analysés ; (ii) l'analyse des risques : identification puis priorisation des risques tout au long de la chaîne de valeur (pour chaque type d'acteurs), la cartographie et le scoring des risques ; (iii) l'analyse de la vulnérabilité ; etc.

##### Synthèse brève des résultats

- La chaîne de valeur « **olive** » est vulnérable à divers risques, notamment la **sécheresse agricole**, le **vol** et le **vandalisme** affectant les stocks et les équipements, la **diminution des revenus de la production oléicole**, l'**augmentation des prix de la production oléicole** (avec une hausse de 20% des prix des oliviers) et une **réduction du soutien à la production**. Plus précisément, l'impact économique de la sécheresse agricole sur le secteur de l'olivier pourrait à lui seul entraîner des pertes annuelles estimées à 1 milliard de dinars tunisiens (équivalent à 250 millions de dollars américains) pour un impact modéré et à 2,7 milliards de dinars tunisiens (équivalent à 900 millions de dollars américains) pour un grave impact.
- De même, la chaîne de valeur « **céréales** » est exposée aux risques comme la **sécheresse des saisons agricoles**, un **cycle de développement raccourci**, une **date de maturité précoce**, une **perturbation de la campagne de récolte et des brûlures des grains**. Le cycle de développement raccourci du blé et l'avancement de la date de maturité pourraient potentiellement entraîner des pertes annuelles d'environ 823 millions de dinars tunisiens (environ 223 millions de dollars américains) et 679 millions de dinars tunisiens (équivalent à 226 millions de dollars américains), respectivement, sous un scénario d'impact maximal.

#### (vi) Session 5 : Travaux d'atelier

Cette session était marquée par des discussions en groupe de travail. Ces travaux d'atelier ont permis aux participants de produire une analyse SWOT des deux chaînes de valeur et de formuler des recommandations sur des outils adéquats de GRA intégrant aussi l'aspect genre.

Quelques recommandations d'outils de gestion des risques identifiés :

- Résolution de l'égalité genre dans la propriété foncière
- Sensibilisation des producteurs à adhérer à des plans d'assurances
- Facilitation de l'accès aux financements des agriculteurs
- Mise en place des programmes dédiés aux femmes et aux jeunes : céréaliculture (Champs école)
- Disponibilité des semences certifiées
- Intégration comme risque remboursable (FIDAC)
- Augmentation de la capacité de stockage

- **Groupe 1 : Béja (Céréales)**

| S<br>Strengths<br>FORCES                        | W<br>Weaknesses<br>FAIBLESSES                              | O<br>Opportunities<br>OPPORTUNITÉS                              | T<br>Threats<br>MENACES/RISQUES                 |
|---|--|---|---|
| Politique de prix de production                 | Variabilité par rapport au climat                          | Augmentation de demande en céréales                             | Vieillissement de la population agricole        |
| Budget programmé (recherche/développement)      | Vulnérabilité  | Recherche   | Secteur non attractif pour les jeunes           |
| Savoir faire ancestrale /bonnes pratiques       | Disponibilité des intrants au moment optimal               | Nouvelle génération de la population agricole                   | Changement climatique (température, sécheresse) |
| Importance dans la sécurité alimentaire         | Foncier ( morcellement)                                    | Utilisation Agritech  | Salinité d'eau                                  |
| Vocation céréalières                            | Rendement faible / moyen                                   | Startup (Sebex)   | Compétitivité des autres filières)              |
| Cadre institutionnel et réglementaire favorable | Manque de coordination entre les institutions de recherche | Industrie agroalimentaire<br>Exportation de couscous biologique |   |

- **Groupe 2 : Bizerte (Céréales)**

| S<br>Strengths<br>FORCES                                    | W<br>Weaknesses<br>FAIBLESSES                         | O<br>Opportunities<br>OPPORTUNITÉS                  | T<br>Threats<br>MENACES/RISQUES                    |
|---|---|---|--|
| Filière stratégique   | Petite taille d'exploitation céréalière               | L'offre est inférieure à la demande                 | La vocation est orientée vers le secteur oliéicole |
| Produit de base pour l'alimentation                         | L'accès au finacement est faible                      | La maitrise des nouvelles techniques de productions | Changement climatique                              |
| Savoir faire et maitrise de la culture par des agriculteurs | Vétusté de machinisme agricole                        | La présence de la technologie moderne               | Avantage comparative faible aux autres cultures    |
| Existence des structures d'appui                            | L'assolement est faible                               | Les guerres   | L'endettement des agriculteurs                     |
| D'encadrement et de vulgarisation                           | Difficultés d'approvisionnement en intrants agricoles | La nouvelle loi d'investissement                    | L'incendie   |

- **Groupe 3 : Gafsa (Olive)**

| S<br>Strengths<br>FORCES                                     | W<br>Weaknesses<br>FAIBLESSES                                | O<br>Opportunities<br>OPPORTUNITÉS                                     | T<br>Threats<br>MENACES/RISQUES |
|--|--|--|---------------------------------|
| Position stratégique premier produit exporté en Tunisie      | 90% des quantités exportées en vrac : manque de valorisation | Amélioration de la balance de paiement lors de l'augmentation des prix | Pandémie                        |
| Produit de très bonne qualité ( 80% extra-vierge)            | Huileries non modernisées                                    | Un grand potentiel de conversion de bio                                | Guerre                          |
| Deuxième place mondiale en terme de superficie (18% = 2M ha) | Manque de traçabilité  | Permis d'investissement au niveau des zones régionales                 | Perte de la part de marché      |
| 117 Millions de pieds  | -  | -  | Financement des huileries       |
| 20% de la main d'oeuvre agricole                             | -  | -  | Actes de vols et vandalisme     |
| 40% des exploitations agricoles                              | -  | -  | -                               |

| S<br>Strengths<br>FORCES   | W<br>Weaknesses<br>FAIBLESSES                | O<br>Opportunities<br>OPPORTUNITÉS   | T<br>Threats<br>MENACES/RISQUES |
|--|--|--------------------------------------|---------------------------------|
| Existence de deux variétés locales adaptées au changement climatique | Inégalité de production                      | Tendance de la hausse des prix       | Maladies                        |
| Coût de production concurrentiel à l'échelle mondiale                | Manque d'organisation des oléiculteurs       | Permis spécifique pour la plantation | Sénescence de la forêt          |
| 1er producteur mondial de huile d'olive bio                          | Majorité des superficies en pluviales        | -                                    | Réchauffement climatique        |
| 1600 huileries   | La non disponibilité de la main d'oeuvre     | -                                    | -                               |
| Capacité de stockage importante                                      | Manque d'innovation (mécanisation et taille) | -                                    | -                               |



## II. Atelier de restitution des résultats préliminaires de l'étude d'évaluation des risques agricoles – approche chaîne de valeur

Le 01 mars 2024, la PARM a présenté et discuté les résultats préliminaires de l'étude d'évaluation des risques par chaîne de valeur (EER), lors d'un atelier technique qui a suivi l'atelier de partage des connaissances sur les risques agricoles tenu à l'hôtel Novotel à Tunis, ayant réuni le comité technique mis en place par le Ministère de l'Agriculture, des Ressources Hydrauliques et de la Pêche (MARHP). L'étude s'est basée sur une évaluation holistique des risques agricoles avec une approche chaîne de valeur axée sur l'olive et les céréales, respectivement comme commodités vivrière et d'exportation. L'EER visait à identifier et hiérarchiser les principaux risques affectant les deux chaînes de valeur en utilisant des techniques quantitatives et qualitatives.

L'atelier a réuni 39 membres du comité technique dont 23 femmes (59%) et a engendré des échanges très fructueux sur les résultats et la méthodologie de l'étude.

### II.1. Objectifs

L'atelier avait comme objectifs de :

- présenter les résultats préliminaires de l'EER aux membres du comité technique interministériel ;
- collecter les contributions des membres du comité technique interministériel pour leur intégration dans l'EER ;
- obtenir la validation des résultats préliminaires de l'EER par le Gouvernement tunisien.

### II.2. Résultats

Les résultats de l'atelier tels que définis dans les termes de référence ont été atteints à savoir :

- Les résultats préliminaires de l'EER ont été présentés aux membres du comité technique interministériel ;
- Les contributions des membres du comité technique ont été récoltées pour leur intégration dans l'EER ;
- La validation de la méthodologie et des résultats préliminaires de l'EER par le Gouvernement tunisien à travers le comité technique interministériel.

### II.3. Déroulement de l'atelier

L'atelier a été ouvert par le mot de circonstance du Directeur Crédits et Encouragements de la DGFIOP, M. Adel Ezzine, qui a rappelé le rôle du comité technique et l'importance de l'EER pour le pays. Son discours a été suivi par la présentation par le Consultant Lead de l'équipe de l'évaluation des risques, des résultats de l'EER et de la méthodologie utilisée.

Après la présentation de l'EER, deux groupes ont été formés pour apporter leurs contributions au contenu de l'étude.

### (i) Présentation de l'étude

Le Professeur Houssein Eddine Chebbi, Consultant Lead de l'équipe de l'évaluation des risques, a présenté les résultats de l'EER ainsi que la méthodologie utilisée.

Sur la base des résultats préliminaires de l'EER, les principaux risques identifiés pour les deux chaînes de valeur sont : les **risques de production**, les **risques de marché, de prix et financiers**, les **risques logistiques** et les **risques institutionnels**. Les acteurs les plus exposés à ces risques sont les petits producteurs, les femmes, les jeunes et les migrants/déplacés internes. Les transformateurs sont les deuxièmes acteurs les plus exposés aux risques. Ces derniers sont principalement exposés aux **risques de stocks** (récoltes courtes), à la **volatilité des prix**, aux **risques sécuritaires** et **macroéconomiques**.

- **Chaîne de valeur oléicole**

Un ensemble de **23** risques systémiques a été identifié comme ayant un impact probable sur la chaîne de valeur oléicole en Tunisie. Ils sont hiérarchisés par acteur de la chaîne de valeur dans le tableau ci-après.

| Risques   | Fournisseurs d'intrants | Producteurs agricoles | Collecteurs et oléifacteurs | Distributeurs et exportateurs | Services financiers | CdV |
|---|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------------|-----|
| Sécheresse agricole   |                         | 5,1                   | 5,1                         |                               |                     | 5,1 |
| Actes de vol et vandalisme (stocks, équipements et matériels, ...)                        | 2,3                     | 7,5                   |                             |                               |                     | 4,9 |
| Baisse des revenus à la production des olives   | 3,6                     | 7,8                   |                             |                               | 2,3                 | 4,6 |
| Hausse des prix à la production des olives :<br>Augmentation des prix de l'olivier de 20% |                         |                       | 5,7                         | 2,7                           |                     | 4,2 |
| Baisse du soutien à la production   | 2,7                     | 7,2                   | 2,4                         |                               |                     | 4,1 |
| Menace de l'entrée et de la propagation de la Xylella fastidiosa                          |                         | 3,6                   |                             |                               |                     | 3,6 |
| Déficit d'approvisionnement en engrais  | 4,0                     | 2,7                   |                             |                               |                     | 3,4 |
| Hiver doux  |                         | 2,7                   | 2,7                         |                               |                     | 2,7 |
| Gel printanier  |                         | 2,4                   | 2,4                         |                               |                     | 2,4 |
| Canicule et vague de chaleur  |                         | 2,4                   | 2,4                         |                               |                     | 2,4 |
| Maladies de l'olivier déjà présentes dans le pays   |                         | 2,4                   |                             |                               |                     | 2,4 |
| Soutien limité à l'exportation  |                         |                       |                             | 2,4                           |                     | 2,4 |
| Baisse des prix à l'export  |                         |                       | 2,4                         | 2,4                           | 2,3                 | 2,4 |
| Hausse des prix des engrais   | 3,3                     | 1,3                   |                             |                               |                     | 2,3 |
| Régulation et stockage des excédents de production et d'exportation                       |                         | 2,3                   | 2,3                         | 2,3                           |                     | 2,3 |
| Accidents touchant les opérateurs   | 3,0                     | 3,0                   | 1,3                         | 1,0                           |                     | 2,1 |
| Difficultés de remboursement des crédits  |                         |                       |                             |                               | 2                   | 2,0 |
| Modifications des règles en matière de quotas d'exportation vers l'UE                     |                         |                       |                             | 2,0                           |                     | 2,0 |
| Baisse des prix à la production des olives:<br>Diminution des prix de l'olivier de 20%    |                         | 1,9                   |                             |                               |                     | 1,9 |
| Pluviométrie intense  |                         | 1,7                   | 1,7                         |                               |                     | 1,7 |
| Inond.  |                         | 1,7                   | 1,7                         | 1,7                           |                     | 1,7 |
| Dépréciation du dinar tunisien  |                         |                       |                             |                               | 1,6                 | 1,6 |
| Pénurie de main-d'œuvre agricole  |                         | 2,0                   | 1,0                         |                               |                     | 1,5 |
|   | 3,2                     | 3,4                   | 2,6                         | 2,1                           | 2,1                 |     |

- **Chaîne de valeur céréalière**

Un ensemble de 27 risques systémiques a été identifié comme ayant un impact probable sur la chaîne de valeur céréalière en Tunisie. Ils sont hiérarchisés par acteur de la chaîne de valeur dans le tableau ci-après.

|  | Fourisseurs d'intrants | Producteurs agricoles | Collecteurs | Transformat* et distribut* | Services financiers | CdV  |
|--|------------------------|-----------------------|-------------|----------------------------|---------------------|------|
| Sécheresse de la saison agricole                                       |                        | 7,50                  |             |                            |                     | 7,50 |
| Raccourcissement du cycle de développement                             |                        | 7,50                  |             |                            |                     | 7,50 |
| Avancement de la date de maturation                                    |                        | 6,80                  |             |                            |                     | 6,80 |
| Perturbation de la campagne de collecte                                |                        |                       | 5,40        |                            |                     | 5,40 |
| Echaudage des grains   |                        | 5,10                  |             |                            |                     | 5,10 |
| Hausse des prix des engrais  |                        | 5,10                  |             |                            |                     | 5,10 |
| Intensité de l'échaudage   |                        | 4,80                  |             |                            |                     | 4,80 |
| Sécheresse du mois de mars   |                        | 3,40                  |             |                            |                     | 3,40 |
| Stress thermique printanier  |                        | 2,70                  |             |                            |                     | 2,70 |
| Risque de change   |                        |                       |             | 2,70                       |                     | 2,70 |
| Sécheresse printanière   |                        | 2,40                  |             |                            |                     | 2,40 |
| Gel printanier   |                        | 2,40                  |             |                            |                     | 2,40 |
| Hausse des prix d'importation des céréales                             |                        |                       |             | 2,30                       |                     | 2,30 |
| Pluviométrie intense   |                        | 1,70                  |             |                            |                     | 1,70 |
| Maladies fongiques   |                        | 1,70                  |             |                            |                     | 1,70 |
| Accès au crédit  |                        | 1,70                  |             |                            |                     | 1,70 |
| Sous-utilisation des engrais   | 1,00                   | 2,70                  | 1,00        |                            |                     | 1,57 |
| Sous-utilisation des semences certifiées                               | 1,00                   | 2,40                  | 1,00        |                            |                     | 1,47 |
| Incendies  |                        | 1,70                  | 1,00        |                            |                     | 1,35 |
| Hausse des prix des matières premières pour la fabrication des engrais | 1,00                   |                       |             |                            |                     | 1,00 |
| Hausse des prix des semences   |                        | 1,00                  |             |                            |                     | 1,00 |
| Financement de la campagne céréalière                                  |                        |                       | 1,00        |                            |                     | 1,00 |
| Exposition au risque de crédit   |                        |                       |             |                            | 1,00                | 1,00 |
| Perturbations de l'approvisionnement et de la distribution des engrais | 1,00                   |                       | 1,00        |                            |                     | 1,00 |
| Augmentation des frais de surestaries                                  |                        |                       |             | 1,00                       |                     | 1,00 |
| Blocage des sites de production  | 1,00                   |                       |             |                            |                     | 1,00 |
| Durabilité de la régulation et de la compensation                      |                        |                       |             | 1,00                       | 1,00                | 1,00 |
| <b>Moyenne par acteur</b>  | <b>1,00</b>            | <b>3,56</b>           | <b>1,73</b> | <b>1,75</b>                | <b>1,00</b>         |      |

(ii) **Travaux d'atelier**

La production des ateliers a permis de répondre aux membres du comité technique et de fournir des contributions et des conseils techniques pour consolider le contenu de l'étude.

À l'issue des travaux d'atelier, les différents groupes ont analysé la capacité de gestion des risques de chaque acteur de la chaîne de valeur et ont proposé des outils adéquats pour gérer les risques identifiés dans l'étude ainsi que quelques contributions pour peaufiner le contenu de l'étude.



- **Groupe 1 : Bizerte (Céréales)**

**Exemples d'analyse élaborée par le groupe**

| Risques | Options proposées de gestions des risques | Capacité de gestion des risques  |          |                       |          |             |          |                            |          |                     |          |   |   |
|---------|---|--|----------|-----------------------|----------|-------------|----------|----------------------------|----------|---------------------|----------|---|---|
|         |   | Fournisseurs d'intrants  |          | Producteurs agricoles |          | Collecteurs |          | Transformat° et distribut° |          | Services financiers |          |   |   |
|         |   | EF (1-3)   | AP (1-4) | EF (1-3)              | AP (1-4) | EF (1-3)    | AP (1-4) | EF (1-3)                   | AP (1-4) | EF (1-3)            | AP (1-4) |   |   |
| 1       | Sécheresse de la saison agricole          | Assurance climatique   |          | 1                     | 1        | 2           | 2        | 3                          | 3        | -                   | -        | 1 | 4 |
| 2       | Sécheresse printanière                    | Choix de paquet technique adapté<br>Choix variétale<br>Irrigation complémentaire |          | 1                     | 1        | 3           | 3        | 1                          | 3        | -                   | -        | 3 | 4 |
| 3       | Sécheresse du mois de mars                |  |          | 1                     | 1        | 2           | 3        | 2                          | 3        | -                   | -        | - | - |
| 4       | Stress thermique printanier               | Choix variétale  |          | 1                     | 1        | 3           | 3        | 2                          | 3        | -                   | -        | - | - |
| 5       | Echaudage des grains                      | Irrigation complémentaire  |          | -                     | -        | 1           | 3        | 1                          | 3        | -                   | -        | - | - |
| 6       | Intensité de l'échaudage                  |  |          | -                     | -        | 1           | 3        | 1                          | 3        | -                   | -        | - | - |

| Risques | Options proposées de gestions des risques  | Capacité de gestion des risques                           |          |                       |          |             |          |                            |          |                     |          |   |   |
|---------|--|---|----------|-----------------------|----------|-------------|----------|----------------------------|----------|---------------------|----------|---|---|
|         |  | Fournisseurs d'intrants                                   |          | Producteurs agricoles |          | Collecteurs |          | Transformat° et distribut° |          | Services financiers |          |   |   |
|         |  | EF (1-3)  | AP (1-4) | EF (1-3)              | AP (1-4) | EF (1-3)    | AP (1-4) | EF (1-3)                   | AP (1-4) | EF (1-3)            | AP (1-4) |   |   |
| 7       | Raccourcissement du cycle de développement | Recherche scientifique                                    |          | -                     | -        | 3           | 3        | 1                          | 2        | -                   | -        | - | - |
| 8       | Avancement de la date de maturation        | Vide stratégique  |          | -                     | -        | 3           | 3        | 3                          | 3        | 1                   | 1        | - | - |
| 9       | Pluviométrie intense                       | Traitement phytosanitaire et apport d'engrais et stockage |          | 3                     | 4        | 3           | 2        | 2                          | 2        | -                   | -        | - | - |
| 10      | Gel printanier                             | Assurance   |          | -                     | -        | 3           | 3        | -                          | -        | -                   | -        | - | - |
| 11      | Maladies fongiques                         | Choix variétale et paquet technique                       |          | 3                     | 3        | 3           | 3        | 1                          | 1        | -                   | -        | - | - |
| 12      | Incendies                                  | Assurance   |          | -                     | -        | 3           | 3        | 1                          | 1        | -                   | -        | - | - |

- **Groupe 2 : Sfax (Olive)**

**Exemples d'analyse élaborée par le groupe**

| Risques | Options proposées de gestions des risques                              | Capacité de gestion des risques                           |          |                       |          |             |          |                             |          |                     |          |   |
|---------|--|---|----------|-----------------------|----------|-------------|----------|-----------------------------|----------|---------------------|----------|---|
|         |  | Fournisseurs d'intrants                                   |          | Producteurs agricoles |          | Collecteurs |          | Transformat*. et distribut* |          | Services financiers |          |   |
|         |  | EF (1-3)  | AP (1-4) | EF (1-3)              | AP (1-4) | EF (1-3)    | AP (1-4) | EF (1-3)                    | AP (1-4) | EF (1-3)            | AP (1-4) |   |
| 1       | Sécheresse de la saison agricole                                       | Travaux CES   | 3        | 4                     | 2        | 4           | -        | -                           | -        | -                   | 1        | 1 |
| 2       | Non-satisfaction des besoins en froid                                  | Utilisation des bio – stimulants                          | 3        | 4                     | 1        | 1           | -        | -                           | -        | -                   | 1        | 1 |
| 3       | Gel printanier   | Assurance récolte   | -        | -                     | 2        | 2           | -        | -                           | -        | -                   | 2        | 2 |
| 4       | Canicule   | Irrigation complémentaire                                 | 3        | 3                     | 2        | 2           | -        | -                           | -        | -                   | 2        | 1 |
| 5       | Pluviométrie intense   | Travaux CES   | 3        | 4                     | 2        | 4           | -        | -                           | -        | -                   | 1        | 1 |
| 6       | Organismes nuisibles   | Traitement phytosanitaire                                 | 3        | 4                     | 3        | 4           | -        | -                           | -        | -                   | 1        | 1 |
| Risques | Options proposées de gestions des risques                              | Capacité de gestion des risques                           |          |                       |          |             |          |                             |          |                     |          |   |
|         |  | Fournisseurs d'intrants                                   |          | Producteurs agricoles |          | Collecteurs |          | Transformat*. et distribut* |          | Services financiers |          |   |
|         |  | EF (1-3)  | AP (1-4) | EF (1-3)              | AP (1-4) | EF (1-3)    | AP (1-4) | EF (1-3)                    | AP (1-4) | EF (1-3)            | AP (1-4) |   |
| 7       | Menace de la Xylella fastidiosa  | Intervention de l'Etat                                    | -        | -                     | -        | -           | -        | -                           | -        | -                   | 1        | 2 |
| 8       | Hausse des prix des matières premières pour la fabrication des engrais | Epannage des margines et valorisation des bois de tailles | -        | -                     | -        | -           | -        | 3                           | 4        | 3                   | 4        |   |
| 9       | Hausse des prix des engrais  | Compostage  | 2        | 2                     | -        | -           | -        | 3                           | 4        | 3                   | 4        |   |
| 10      | Sous-utilisation des engrais   | Vulgarisation et encouragement                            | 3        | 4                     | 3        | 4           | -        | -                           | -        | -                   | 3        | 4 |
| 11      | Chute des prix à la production des olives (prix des olives -20%)       | Stockage  | -        | -                     | 3        | 3           | 3        | 4                           | -        | -                   | 3        | 4 |
| 12      | Hausse des prix à la production des olives (prix des olives +20%)      | Exportation   | -        | -                     | 3        | 3           | 3        | 3                           | 3        | 4                   | 3        | 4 |



### **III. Conclusions et Recommandations**

Les deux ateliers ont atteint leurs objectifs, garantissant l'engagement des parties prenantes dans le processus PARM, et la pré-validation des résultats préliminaires de l'EER par le Gouvernement tunisien après les contributions et recommandations du comité technique interministériel.

À l'issue de l'atelier technique, les membres du comité interministériel ont proposé les outils/instruments ci-dessous pour la gestion des risques priorités.

#### **Recommandations :**

- Assurance climatique
- Assurance récolte
- Choix variétale
- Irrigation complémentaire
- Stockage des engrais
- Renforcement de la production des semences
- Subvention et production des semences certifiées
- Vulgarisation et accompagnement technique
- Facilitation de l'accès au crédit (microfinancement)
- Traitement phytosanitaire
- Vente à terme et fixation des prix
- Mécanisation et renforcement des capacités
- Diversification des marchés
- Renforcement de la sécurité des personnes et des biens



# Notes

A series of horizontal dotted lines for writing notes.

# Notes

A series of horizontal dotted lines for writing notes.



# Gérer les risques pour améliorer les conditions de vie des petits agriculteurs



**Plateforme  
pour la Gestion  
des Risque Agricoles**

**Secrétariat PARM**

**Fonds international  
de développement agricole (FIDA)**

Via Paolo di Dono 44-00142 Rome (Italie)

 [parm@ifad.org](mailto:parm@ifad.org)

 [www.parm.org](http://www.parm.org)