

Platform
for Agricultural
Risk Management

Managing risks
to improve farmers'
livelihoods

Risk Assessment



Cameroon

**Atelier de restitution sur l'étude
d'évaluation des risques agricoles**

Rapport
Decembre 2016





PARM
PLATFORM FOR
AGRICULTURAL RISK
MANAGEMENT

Platform
for Agricultural
Risk Management

Managing risks
to improve farmers'
livelihoods

Cameroon



Atelier de restitution sur l'étude d'évaluation des risques agricoles

VOLUME I **RAPPORT PRINCIPAL**

Yaoundé | 7 Décembre, 2016

En collaboration avec:



Délivré par:

Marie Thoreux et Constant Momballa Mbun



Table des matières

Note de présentation.....	4
Objectif de l'Atelier.....	4
Déroulement de l'Atelier.....	4
Participants.....	5
Résultats.....	5
Première session : Ouverture et introduction.....	5
Deuxième session : Risques Agricoles au Cameroun.....	5
Troisième session : Gaps de connaissances et outils.....	6
Questions et Orientations.....	7
Conclusions et Recommandations.....	7
Annexes.....	8



Note de présentation

L'étude d'évaluation des risques agricoles au Cameroun constitue la première étape du processus PARM. Elle vise à établir un inventaire détaillé des risques agricoles et des stratégies de gestion de ces risques mises en place au Cameroun, d'évaluer la probabilité et leurs effets sur l'économie et l'agriculture, ainsi que leurs incidences sur les moyens de subsistance des producteurs ruraux et enfin, de proposer une priorisation des risques agricoles au Cameroun. L'étude a été menée par le bureau d'étude Institut de Recherches et d'Applications des Méthodes de développement (IRAM) pour le compte de la Plateforme pour la Gestion des risques agricoles (PARM) et du Ministère de l'Agriculture et de Développement Rural (MINADER).

Le mercredi 07 décembre 2016, s'est tenue dans une salle de conférences de l'Hôtel Djeuga Palace à Yaoundé sous la présidence de Madame la Ministre Déléguée auprès du Ministre de l'Agriculture et du Développement Rural en charge du développement rural, Madame ANANGA Messina, l'atelier de restitution des résultats préliminaires de l'étude d'évaluation des risques agricoles au Cameroun.

L'atelier était organisé par le MINADER en collaboration avec la PARM. Il a permis de présenter les premiers résultats de l'étude et de discuter plus en profondeur sur trois catégories de risques : les risques biologiques, les risques liés aux intrants et les risques correspondant aux pertes poste-récolte.

Objectif de l'Atelier

L'objectif de l'atelier était de partager, d'amender et de valider les premiers résultats de l'étude sur « **l'évaluation des risques agricoles au Cameroun selon l'approche holistique de la PARM** ».

De manière spécifique, il s'agissait :

- D'informer les participants sur l'approche holistique de la gestion des risques agricoles proposée par PARM-NEPAD ;
- De présenter, valider et consolider les premiers résultats de l'étude d'évaluation des risques agricoles menées au Cameroun ;
- D'identifier les documents stratégiques nationaux de référence permettant d'enrichir les résultats de l'évaluation des risques agricoles ;
- De partager certains outils/initiatives de gestion des risques agricoles développés par les acteurs nationaux et internationaux actifs dans le domaine de la gestion des risques agricoles (GRA).

Déroulement de l'Atelier

La rencontre a été organisée en quatre sessions dont la première était marquée par une cérémonie d'ouverture. La première session comportait en plus de l'ouverture protocolaire de l'atelier la présentation des objectifs et résultats attendus de l'atelier. Elle a aussi permis aux organisateurs de rappeler ce qu'est l'approche PARM, de situer le niveau d'avancement du processus PARM au Cameroun et de présenter la relation entre la stratégie de développement agricole et la GRA au Cameroun.

La deuxième session consistait en un exposé sur l'approche holistique de définition et de priorisation des risques agricoles et la présentation des résultats préliminaires de l'étude sur l'évaluation des risques agricoles au Cameroun selon l'approche holistique. Les exposés ont été suivis d'une série de questions/réponses. Cette session s'est terminée par la constitution des groupes de travail pour la suite de l'atelier.

La troisième session était articulée autour des travaux en groupe pour approfondir les résultats de l'étude par rapport à la caractérisation et l'estimation des risques biologiques et environnementaux, des risques liés aux intrants et des risques des pertes poste-récoltes au Cameroun. La restitution des résultats des travaux de groupes était suivie par la présentation d'un aperçu de quelques outils et initiatives de gestion



des risques priorités, notamment une typologie des outils selon les niveaux de risques et les niveaux de gestion, et la nécessité de bien agencer les outils en choisissant les bonnes combinaisons d'outils pour un contexte spécifique.

La dernière session consistait à tirer les conclusions des travaux de l'atelier ; ce qui devrait permettre une internalisation du processus PARM au Cameroun en vue des étapes ultérieures.

Participants

L'atelier a regroupé plus d'une cinquantaine de participants représentant différents services du MINADER (Cabinet, DEPC, DDA, DOPA, DRCQ, DESA, DEPC, Suivi, Communication...), les partenaires techniques et financiers (PARM, FIDA, AFD, JICA), les organisations de producteurs agricoles et agropastoraux, les interprofessions des filières agricoles, les IMF et établissements d'assurance avec des produits en assurance agricole et les institutions et projets de développement agricole (confère liste des participants en annexe).

Résultats

Première session : Ouverture et introduction

Cette session a servi de phase introductive à l'atelier avec la lecture du discours d'ouverture de l'atelier par Madame la Ministre Déléguée auprès du Ministre de l'Agriculture et du Développement Rural chargée du développement rural, Madame ANANGA Messina qui a réitéré l'engagement du gouvernement dans le processus PARM et ses remerciements au Partenaire Technico-Financier (PTF) qui l'accompagne dans le processus.

L'exposé introductif sur les objectifs et résultats attendus a été fait par l'expert technique du processus PARM, Monsieur Massimo Giovanola. Son exposé a débuté par la définition de risques et leur priorisation selon l'approche holistique. Cette approche met un accent particulier sur l'évaluation correcte des risques auxquels sont exposés les petits producteurs et des opportunités de gestion des risques agricoles dont l'accès aux marchés et aux services financiers et la responsabilisation des ménages face aux risques identifiés. Il a circonscrit l'objectif de l'atelier sur les deux premiers objectifs des cinq objectifs de l'étude.

Il s'agit de :

- i) Identifier les principaux facteurs de risques qui pèsent sur l'activité agricole au Cameroun et estimer la probabilité de leur occurrence ;
- ii) Analyser les effets de ces risques sur l'économie en général et le secteur agricole en particulier.

La dernière intervention de cette session était celle de Monsieur ONDOA Tobie, Point Focal National du PDDAA. Il a démontré le lien étroit entre la PARM et le PDDAA au Cameroun soutenu par le fait que les membres du comité de pilotage de la PARM sont les mêmes pour le PDDAA adopté en 2014 et le PNIA finalisé en 2015. La prise en compte de la gestion des risques agricoles dans toutes les stratégies est considérée comme une condition indispensable pour la réussite de l'agriculture de deuxième génération vers laquelle le Cameroun est tournée.

Deuxième session : Risques Agricoles au Cameroun

La session a débuté par la présentation, par les consultants de l'IRAM des premiers résultats de l'étude d'évaluation des risques agricoles au Cameroun. Cette étude concourt à l'application de l'approche holistique de gestion des risques agricoles au Cameroun promue par la PARM. Suivant une approche nationale et une approche mixte quantitative et qualitative de l'approche holistique, il ressort sept catégories de risques agricoles au Cameroun : risques climatiques, risques biologiques, risques prix/marché, risques intrants, risques infrastructures/pertes poste-récolte, risques réglementaire et politique, et risques macroéconomiques. L'étude a noté que les ravageurs et maladies des cultures représentent le risque ayant le plus grand impact sur l'économie camerounaise, suivi des risques liés aux pertes poste-récolte. Elle a relevé trois risques pour lesquels un approfondissement s'avère nécessaire pour une meilleure analyse selon l'approche holistique quantitative. Il s'agit des risques biologiques et environnementaux, des risques liés aux intrants et des risques des pertes poste-récoltes. La session s'est

terminée par la constitution de trois groupes de travail autour de ces trois catégories de risques et la présentation des termes des références pour les travaux de groupes.

Principales questions

1. A l'échelle nationale, que pensez vous de la priorisation des risques qui vous a été présentée? Quelle place a le risque traité par votre groupe et qu'en pensez vous?
2. A l'échelle des zones agroécologiques, quelle est la zone la plus impactée par le risque qui vous concerne? Pourquoi?
3. A l'échelle des chaînes de valeur, quelles sont les filières qui sont les plus impactées par le risque traité par votre groupe ? Pourquoi?
4. Selon vous, quelles sont les sources de données / rapports qui pourraient compléter notre connaissance du risque traité par votre groupe ?

Troisième session : Gaps de connaissances et outils

La restitution des travaux des groupes en plénière a débuté par la présentation du travail du groupe sur le risque pertes poste-récoltes. Celui-ci a été confirmé comme un risque élevé mais variable selon les filières et zones agro écologiques (ZAE) indiquant les racines et tubercules (RT) suivis des fruits et légumes comme les filières les plus exposées et la zone du sud forestier comme la plus affectée. Cependant, les membres du groupe pensent que les valeurs avancées par l'étude semblent plus fortes que la réalité.

Le deuxième groupe qui a travaillé sur le risque biologique l'a confirmé comme le risque agricole le plus important au Cameroun, indiquant le Grand Nord comme la zone la plus touchée par ce risque, les chaînes des valeurs les plus exposées étant les céréales suivies des RT.

La troisième restitution a mis le focus sur la qualité des intrants agricoles. Les membres de ce groupe ont estimé que ce risque affecte toutes les ZAE et est plus fort que présenté par l'étude sur l'échelle de la gravité. Les zones frontalières semblent particulièrement plus affectées par ce risque à cause de la porosité des frontières, des insuffisances des services de contrôle et de la faible maîtrise des circuits de commercialisation. Les filières les plus exposées à ce risque sont le coton, le café, le cacao, les cultures maraichères et les filières animales.

Les trois groupes ont indiqué des sources similaires pour les données et informations supplémentaires. Il s'agit de la DESA, de l'INS, de l'IRGM, des instituts de recherche agricole (IRAD, CIRAD...), des documents d'élaboration des projets agropastoraux (PNVRA, PNDRT, PIDMA...), des rapports des ministères impliqués (MINEPAT, MINADER, MINEPIA, MINRESI), des documents des associations et organisations des acteurs, et des études spécifiques telles que les études FAO et PAM.

Cette session a été clôturée par la présentation de Monsieur Massimo Giovanola sur l'aperçu des outils de gestion des risques agricoles. Suivant une approche systémique, il existe plusieurs outils qu'il faut adapter aux risques et au contexte des risques. Dans la réalité et sur la base des expériences des autres pays, il est difficile d'avoir une situation où l'on doit faire face à un seul risque. Alors il faut une combinaison des outils face à la panoplie des risques. La présentation a également mis l'accent sur le niveau de responsabilité pour la gestion des risques selon la fréquence et gravité. Certains risques en fait ne peuvent être gérés qu'au niveau macro (ex. catastrophes...), d'autres plus modérés par le producteurs mêmes, en gardant en l'esprit l'importance d'impliquer et dans certains cas, transférer certains risques au niveau de marché.



Questions et Orientations

Lors des différentes sessions de questions/réponses tout au long de l'atelier, les participants ont posé des questions d'éclaircissement et suggéré des pistes d'amélioration pour la suite de l'étude. Les principales orientations sont :

- De mieux décrire les corrélations entre risques, niveaux économiques, acteurs et outils afin de permettre une meilleure transversalité et coordination efficace de tous ces facteurs par plusieurs partenaires selon l'approche holistique ;
- De présenter les analyses des risques climatiques par rapport aux cinq ZAE et non au découpage méridional/septentrional utilisé ;
- D'approfondir la définition et l'analyse détaillée des risques avec de plus amples explications de la différence entre les contraintes et les risques agricoles ;
- De voir dans quelle mesure l'étude peut mieux s'appesantir sur la gestion des risques humains et personnels des ménages et travailleurs agricoles.

Conclusions et Recommandations

Les thématiques retenues ont été présentées et discutées afin de permettre l'internalisation de l'étude et son amendement à la satisfaction des participants. Néanmoins, la difficulté d'accès aux informations et données spécifiques à certains risques reste une contrainte majeure. L'atelier a aussi permis de noter que l'engagement des PTF pour la mise en œuvre du processus PARM au Cameroun pourrait être plus clair après que le rapport final soit disponible. En attendant, le secrétariat de la PARM souhaite avoir le dossier complet du Cameroun avant la rencontre de planification entre la PARM et les bailleurs prévu au 07 mars 2017.

A la sortie de l'atelier, trois principales recommandations sont formulées :

1. Que la collecte de données et de l'information de la part des experts IRAM continue afin de compléter l'étude dans les délais établis
2. Un partage des données et une facilitation de l'appropriation des différents modèles d'estimation afin que le rapport de l'étude devienne un document de base pour la gestion des risques agricoles par tous les acteurs au Cameroun.
3. Que les consultants d'IRAM prennent en compte les commentaires et suggestions des participants pour améliorer les étapes suivantes de l'étude.



Annexes

Programme de l'atelier

Heure	Contenu de la discussion	Organisation	Présentateur
SESSION 1: OUVERTURE et INTRODUCTION			
	Modérateur/Protocole: MINADER		Bassia
8.30-9.15	Enregistrement participants	PARM-MINADER	Imaine Abada
9.15-10.15	Mot d'ouverture de l'atelier	MINADER	Mme la Ministre Déléguée
	Introduction à l'atelier: objectives et résultats attendus	PARM	Massimo Giovanola (Tech. Spec.)
		Point focal PDDAA au Cameroun	T.Ondoa Manga
10.15 - 10.45	Pause-café et rencontres avec les media		
SESSION 2: RISQUES AGRICOLES au Cameroun			
	Chair: T. Ondoa Manga (point Focal au Cameroun PDDAA)		
	Rapporteur: MINADER		
10.45 - 11.15	Définition de risques et priorisation selon l'approche holistique Q/R	PARM	Massimo Giovanola
11.15 – 12.00	Résultats de l'évaluation des risques agricoles au Cameroun selon l'approche holistique	IRAM	Marie THOREUX Expert principal Constant MOMBALLA MBUN - Ingénieur Agroéconomiste et Expert en Gestion de la Politique Economique
12.00- 12.30	Q/R + Constitution de groupe de travail		Participants
12.30 – 14.00	Déjeuner		
SESSION 3: GAPS des OUTILS GRA			
	Chair: Massimo Giovanola		
	GROUPE de TRAVAIL		
14.00-15.00	Identification des gaps de l'étude IRAM et proposition de recommandations	Groupes de travail	Constitution de 5-8 groupes de travail
15.00-15.45	Restitution des résultats des groupes de travail	Groupes de travail	Reporteurs de chaque groupe de travail
15.45-16.15	Pause-café		
16.15-17.00	Aperçu de quelque outil/initiative de gestion des risques priorités	IRAM	Marie THOREUX Expert principal Constant MOMBALLA MBUN
		PARM	Massimo Giovanola
SESSION 4: Conclusion			
17.00-17.15	Principales conclusions de la journée/atelier	PARM	Massimo Giovanola
17.15-17.30	Mot de clôture de l'atelier	MINADER	Représentant MINADER



Liste des participants

Nom et Prénom	Institution	Ville
Mme ANANGA MESSINA	MINDEL/MINADER	Yaoundé
DJAKOU Dagobert	DOPA/MINADER	Yaoundé
BASSIA	Cellule de Suivi/MINADER	Yaoundé
M. ONDOA Tobie	Point Focal National PDDAA	Yaoundé
ENEME ENEME J S P	CAB/MINADER	Yaoundé
MINKA Jean-Pierre	CAB/MINADER	Yaoundé
MENDOMO Didier	CAB/MINADER	Yaoundé
NAMA Alain	CAB/MINADER	Yaoundé
MBINA William Ntjong	DESA/MINADER	Yaoundé
TOUNA Louis Maris	DESA/MINADER	Yaoundé
WASSMER Gaël	AFD	Yaoundé
MASSIMO Giovanola	PARM	Rome
IMAINÉ Abada	PARM	Rome
Célestin NGA	PROPAC	Yaoundé
MONGA MIENGUE Patrice	PARM	Yaoundé
ELOUNDOU OWONA Zacharie	PADMIR	Yaoundé
OSSOA Wolfgang	MIFED	Yaoundé
Dr BOMDA	ADAF	Yaoundé
BANEUGA Paul	CAMCCUL	Bamenda
MPECK Etienne	Agric Infos	Douala
LEMA André	CICC	Douala
BEBNONE PAYOUNI	CNPC	Garoua
ANDELA Christine	COSADER	Yaoundé
TSAFACK NGHOGHIA Henri	FENONE	Yaoundé
MESSI Phillipe	Collège Bullier	sa'a
MPE Pierre Désiré	ISSAEER Sa a	sa'a
Richard ETABA	Cameroon Tribune	Yaoundé
OUMAROU	CAPPA /MINADER	Yaoundé
NYAMBI NEME	ACTIVA ASSURANCES	Yaoundé
MPOUMA Léonard	UNEXPALM	Eseka
Bell Nyemb	DRCQ/MINADER	Yaounde
BAKARI	CREDIT DU SAHEL	Yaounde
Muraoka Tabayuki	JICA	Yaoundé
OKODOMBE Agnes	JICA	Yaoundé
NDIORO Emmanuel	MINADER	Yaoundé
MESSY Dede Charlet	CNOPCAM	Ngoumou
NZEGANG TCHUISSEU Miguel	PLANOPAC	Yaoundé



MOMBALLA Constant	IRAM	Yaoundé
NADINE NGUEPI	MUTATIONS	Yaoundé
BAKARI BAKARI	MINADER	Yaoundé
NGUELE TSENG	MINADER	Yaoundé
MINKOMA Armande	MINADER	Yaoundé
Phillipe Roger ESSAMA	CRTV	Yaoundé
OWONO Marie	DDA/MINADER	Yaoundé
GUEGUIM Eric	Camera Reporter	Yaoundé
BELINGA Silvain	CRTV	Yaoundé
Christelle AZIBO	CRTV	Yaoundé
Jean Paul BAYIHA	CRTV	Yaoundé
Michele fongang	CAMEROON TRIBUNE	Yaoundé
LEBOGO Jean	SOGELCAM	Okola
NAMA Alain	MINADER	Yaoundé
MVOGO Béatrice	MINADER	Yaoundé
NBIADOU Pauline	MINADER	Yaoundé
NZOYEM Gabriel	ANEMCAM	Yaoundé
Marie THOREUX	IRAM	Montpellier



Contacts

PARM Secretariat

**International Fund
for Agricultural Development (IFAD)**

📍 Via Paolo di Dono 44 - 00142 Rome (Italy)

✉️ parm@ifad.org

🌐 www.p4arm.org

🐦 [@parminfo](https://twitter.com/parminfo)